

Risposte del Sindaco alle Interpellanze.

Interpellanza 2.1:

Il Comune di Cadoneghe non è titolare del contratto di servizio con Busitalia.

Inoltre, la pubblicazione del bando di gara, per l'individuazione del nuovo gestore, pone, come obiettivo amministrativo, un ragionamento sul futuro delle modalità di erogazione dello stesso, in un quadro in cui, peraltro, il servizio verrà svolto sul territorio, ma la titolarità del contratto sarà di un Ente sovracomunale.

In questo contesto non riteniamo opportuno commissionare indagini relative al servizio attuale.

Interpellanza 2.2:

Premesso che la tenuta dei registri catastali non compete al Comune di Cadoneghe, la situazione da lei evidenziata sta, probabilmente, nel fatto che la risoluzione del contratto, accertata giudizialmente, è stata trattata dal Catasto, quale risoluzione per inadempimento, che ha efficacia ex tunc, cioè retroattiva, dal momento della stipula del contratto di compravendita della scuola, che peraltro risulta, di fatto, non avere prodotto i suoi affetti.

Faccio peraltro presente che, dalle ispezioni ipotecarie, presso i Registri immobiliari, risultano tutti i passaggi di proprietà.

Interpellanza 2.3:

È stato effettuato un sopralluogo, l'estate scorsa, dal personale tecnico, in occasione della riconsegna al Comune di Cadoneghe dell'immobile stesso.

L'immobile sarà interessato da un progetto di ristrutturazione per il riuso e la valorizzazione nel corso del 2018, non appena trovate le necessarie risorse finanziarie c.

Interpellanza 2.4:

Le risposte sono state inviate il 22 giugno 2016. Siccome mi mancava l'allegato qua, do lettura di quanto comunicato.

In riferimento alla vostra nota, del 14 giugno 2016, nella quale vengono espresse osservazioni inerenti la nostra comunicazione per notifica di attribuzione di natura edificatoria, ex articolo 31-C.20 della Legge n. 289/2002, con la presente comunichiamo la presa d'atto del contenuto della nota pervenuta, ed in particolar modo la valutazione economica delle aree, proposta dalla signoria vostra, che era Ravazzolo Morena.

In base alla vigente normativa, il contribuente, che abbia qualsiasi variazione sull'ammontare della base imponibile dei terreni classificabili come aree fabbricabili, è tenuto, pena applicazione di sanzioni, di cui al Decreto Legge n. 504/1992, alla presentazione della dichiarazione IMU, entro i termini previsti dalla vigente normativa.

Il valore formalmente sottoscritto in tale dichiarazione potrà essere oggetto di verifica da parte dell'ufficio, secondo le procedure e i termini di legge, qualora si ritenesse tale valore non congruo in base alle caratteristiche dell'area stessa.

Si resta in attesa, pertanto, di ricevere la vostra dichiarazione di variazione IMU, da presentarsi direttamente all'Ufficio protocollo dell'Unione dei Comuni del Medio Brenta, o spedita con raccomandata, senza avviso di ricevimento.

Vi ricordiamo, infine, che il modello di dichiarazione IMU e relative istruzioni per la corretta compilazione, sono reperibili anche sul sito del comune di Cadoneghe www.cadoneghenet.it, alla voce "Tasse e tributi", sezione "IMU".

E questa è stata inviata il 22 giugno 2016.

Interpellanza 2.5:

I terreni sono di proprietà privata. Dopo avere svolto un sopralluogo nella zona segnalata, non si evince ci siano stati, in tempi recenti, movimenti di terra.

Non risulta, ad oggi, adesso cercheremo semmai per via e-mail, perché qui gli indirizzi a cui recapitare la risposta mi dicono erano illeggibili, dopo vediamo, comunque non risulta che sia stata data una risposta protocollata ai cittadini, magari dei contatti. Attualmente non ho possibilità di dire altro e comunque, ripeto, i terreni sono di proprietà privata.

Interpellanza 2.6:

Sì, la petizione è stata portata a più riprese e per questo si è anche sempre atteso, perché dicevano che raccoglievano firme. L'ultima mi sembra sia della prima decade di gennaio. In quel momento la risposta doveva essere data anche pubblica, perché questo era stato almeno concordato con qualche referente della petizione.

Dopo ci sono state, lo sappiamo tutti, le elezioni del 4 marzo, che prevedono quaranta giorni di silenzio dalla parte istituzionale, per comunicazioni, assemblee, e per questo siamo andati ai primi di marzo. Abbiamo fatto un'assemblea, daremo poi anche risposta all'intestatario di queste petizioni, perché sono due, chiamiamole petizioni, una per l'apertura e una per il mantenimento della chiusura.

Questi sono i temi e le modalità. Le ultime firme sono arrivate ai primi di gennaio, entro il 10 di gennaio di quest'anno.

Interpellanza 2.7:

Con riferimento all'interpellanza, riferimento 0044/2018 del 5 febbraio 2018, si comunica che l'Associazione culturale Le Maschere, quale ente organizzatore della manifestazione "Carnevale di Cadoneghe 2018", che si è svolta domenica 25 febbraio 2018, in relazione alle recenti circolari ministeriali e prefettizie, in tema di Safety e Security, ha presentato in allegato alla SCIA, per manifestazioni di pubblico spettacolo, la seguente documentazione:

1. scheda di valutazione del rischio ed individuazione delle misure e degli interventi di mitigazione, previsti a tutela della incolumità e della sicurezza;
2. planimetria del percorso relativo alla sfilata dei carri allegorici;

3. piano di gestione delle emergenze.

Dalla suddetta documentazione si evince che sono state previste numero 3 barriere di chiusura delle strade con l'utilizzo di mezzi pensanti, rispettivamente in via Garibaldi, via Matteotti e via Rigotti.

Si è, inoltre, tenuta una riunione preventiva con tutti gli attori interessati, per coordinare gli aspetti relativi alle richiamate circolari ministeriali e prefettizie in tema di Safety e Security, a seguito della quale è stato concordato il posizionamento di circa 50 transenne, sia per delimitare l'area di svolgimento del Carnevale che per deviare gli automobilisti in strade alternative.

Interpellanza 2.8:

L'orario scolastico, incluso quello per la refezione, che ricordo è tempo scuola, è deciso esclusivamente dall'Istituto comprensivo e sarebbe indebita interferenza del Comune entrare in questa questione.

La refezione scolastica è un servizio appaltato dall'Unione dei Comuni del Medio Brenta, ma la definizione degli orari di somministrazione dei pasti non compete all'Amministrazione.

Interpellanza 2.9:

La tariffa è prevista negli atti di gara per l'individuazione del nuovo gestore come tariffa articolata per tratte.

Al momento attuale la tratta non è unificata alla tratta urbana. Si potrà, eventualmente, discutere in un secondo momento.

Interpellanza 2.10:

La denuncia è stata inoltrata alle autorità competenti dal tesoriere comunale. Gli assegni, ancora circolanti, sono stati bloccati e riemessi; per gli assegni estinti, è stata fatta richiesta di restituzione agli istituti, che hanno provveduto a cambiarli.

Tuttavia, la procedura ha tempi molto lunghi e si prevedrà uno stanziamento di bilancio, per provvedere comunque al pagamento degli importi a favore degli utenti.

Nessuna responsabilità può essere posta a carico dei Servizi finanziari dell'Ente.

Interpellanza 2.11:

Preciso, innanzitutto, che le graduatorie, con l'oggetto dei progetti, proponenti e data di protocollo, sono state regolarmente pubblicate all'Albo, dal 2 marzo al 7 marzo 2018.

I progetti presentati sono 27, articolati come segue:

- progetti A, rivolti agli over 65: 3;
- progetti B, rivolti agli under 14: 12;
- progetti C, valorizzazione del territorio comunale: 12.

Dal 16 gennaio al 22 gennaio, periodo di proroga, sono pervenuti tre progetti.

- Uno dall'Associazione Sphera, rivolto agli over 65;
- Uno dall'Associazione Sphera, rivolto agli under 14;
- Uno dalla Proloco, per la valorizzazione del territorio.

Interpellanza 2.12:

Confermo che il dottor Bonaldo era in servizio presso l'Unione, alla data della sottoscrizione della comunicazione citata.

Interpellanza 2.13:

Non mi dilungo su quanto scritto prima, rimando a alla risposta alla precedente interpellanza. Sì, riguarda in piena risposta a tutti i decreti.

Interpellanza 2.14:

Il Comune di Cadoneghe ha in essere un appalto di spargimento sale e sgombero neve, che si attiva in base alle previsioni metereologiche, in particolare in prossimità degli eventi metereologici del 28 febbraio e del 1 marzo erano stati effettuati preventivamente una serie di giri lungo la rete stradale comunale nei giorni antecedenti, giorni con temperature particolarmente rigide, spargendo sale sulla sede stradale e secondo il piano già istruito.

Interpellanza 2.15:

Nessuna richiesta è stata formalmente fatta con il solo, abbiamo già risposto in questa sede che non siamo tenuti, purtroppo, a pretendere il solo.

Effettivamente nel nuovo bando gara ci sono anche previste delle acquisizioni, chiaramente tutti di mezzi a metano o comunque rispondenti alla normativa vigente.

Il Comune di Cadoneghe non è titolare del contratto con il gestore, ormai ripetuto, quindi l'utilizzo esclusivo di mezzi a metano sul territorio comunale non possiamo richiederlo.

Interpellanza 2.16:

La Prefettura di Padova, con nota in atti del Comune, protocollo 2130, del 25 gennaio 2018, ha fatto presente ai Comuni di attivarsi con le istituzioni scolastiche, e concertare con esse, la disponibilità dei locali dal pomeriggio di venerdì 2 marzo all'intera giornata di martedì 6 marzo.

Conseguentemente a questi incontri, è stato chiesto all'Istituto comprensivo, con nota protocollo 2152, del 25 gennaio 2018, di provvedere alla chiusura delle scuole, sedi di seggio, dalle ore 14.00 di venerdì 2 marzo all'intera giornata del 6 marzo 2018.

Interpellanza 2.17:

Ad oggi, ufficialmente, non è stata presentata al protocollo alcuna variante al progetto, ma è stata manifestata ulteriormente l'intenzione – e sono in corso degli aggiornamenti e dei contatti in tal senso – da parte del soggetto attuatore e dei responsabili tecnici.

Ad oggi non sono previste minori entrate.

Interpellanza 2.18:

Al momento attuale non sono previsti incentivi. Sono invece previste delle ulteriori strette a livello di videosorveglianza mobile, ma sono già state dichiarate anche queste alla stampa, con il nuovo piano finanziario con Etra.

Interpellanza 2.19:

La procedura di gara è stata espletata nello scorso mese di dicembre e, in seguito alla verifica di congruità dell'offerta, si è proceduto all'aggiudicazione in data 02 febbraio 2018.

L'aggiudicazione è divenuta efficace il 12 marzo 2018, all'esito della verifica del possesso dei prescritti requisiti da parte della ditta aggiudicataria Progress Impianti Group, di San Marzano sul Sarno, Salerno.

La consegna dei lavori è prevista, indicativamente, nella settimana del 16 aprile 2018 e il termine per l'esecuzione, previsto nel capitolato speciale d'appalto, è pari a duecento giorni naturali e consecutivi dalla data di consegna dei lavori.